Sri H. S. RUDRAPPA.—Will the Government be pleased to state whether the wishes of the people have been ascertained in any form while formulating proposals for the Third Five-Year Plan?

Sri B. D. JATTI.—Now that the draft plan is ready it is to be printed and distributed to the M L.As and others who are interested in it.

Sri H. S. RUDRAPPA.—Will the Government be pleased to take the House into confidence while finalising the proposals?

Mr. SPEAKER.—All these questions had come up before. Probably the Hon'ble Member was not present.

Sri M. C. NARASIMHAN.—May I know if the Government at any stage of finalising the draft plan felt it necessary to consult a technical committee like the National Economic Council?

Sri B. D. JATTI.—So far, Government has not felt it.

Construction of Bridge across Cauvery near Kottamudi in Mercara Taluk.

*Q.—359. Sri K. P. KARUMBAYA (Virajpet).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether the construction of a bridge across the Cauvery at Kottamudi in Mercara Taluk is sanctioned and if so, what is the amount estimated to be spent over this bridge;

(*b*) whether it is a fact that the foundation stone for this bridge was laid in May 1957 by the then Minister for P.W.D. and if so what are the reasons for not commencing the construction work so far;

(*c*) whether it is a fact that a contractor collected some materials at the bridge spot and removed them and if so, the reasons therefor;

(*d*) when do the Government propose to execute this work?

*A.—Sri H. M. CHANNABASAPPA (Minister for Public Works and Electricity).—

(*a*) Yes; the amount of the sanctioned estimate is Rs. 7,22,439.

(*b*) Yes; tender for the work is under examination and has not been finally accepted.

(*c*) Yes. However, the contractors are stated to have removed the materials for using them on other works, since the tender has not yet been accepted.

(*d*) Work will be taken up soon after the receipt of final approval of Government of India to the tender for the work.

Sri K. P. KARUMBAYA.—With reference to the answer to (*b*), may I know how long it has been under examination?

†Sri M. N. NAGHNOOR (Deputy Minister for Public Works).—Only recently the State Government has addressed the Government of India with a request to approve the tender and that is on 5th December 1959.

Sri K. P. KARUMBAYA.—May I know the probable time that will be taken for getting the approval of the Government of India?

Sri M. N. NAGHNOOR.—We cannot say. But as soon as it is approved by the Government of India the work will be taken up.

Mr. SPEAKER.—Question No. 385, Sri T. N. Mudalagiri Gowda. This question has been discussed sufficiently. The Hon'ble Member may put the question and supplementaries regarding clause (*e*) only.

Allotment of N.E.S. Blocks in the State.

*Q.—385. Sri T. N. MUDALAGIRI GOWDA (Kunigal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) the number of N.E.S. Blocks granted to Mysore State by the Government of India during October, 1959;

(SRI T. N. MUDALAGIRI GOWDA)

(*b*) the names of Taluks and Districts to which these blocks have been allotted by them;

(*c*) the number of blocks still to be allotted;

(*d*) the number of years required to complete the allotment of the remaining blocks;

(*e*) whether Kunigal taluk would come under the N.E.S. Block?

A.—Sri H. C. LINGA REDDY (Deputy Minister for Planning and Development).—

(*a*) Ten pre-extension blocks were allotted to the State by the Government of India from 2nd October 1959

(*b*)—

	District		*Taluk*		*No. of Blocks/ Units allotted*
1.	Dharwar	...	Hangal	...	One Block.
	Dharwar	...	Byadgi Mahal	...	One Block.
2.	Bijapur	...	Jamkhandi	...	Two Blocks.
3.	Tumkur	...	Koratagere	...	One Block.
4.	Gulbarga	...	Afzalpura	...	One Block.
5.	Mysore	...	Krishnarajanagar	...	Two Blocks.
6.	Bellary	...	Kudligi	...	Two Blocks.

(*c*) Ninety-nine.

(*d*) All taluks will be covered by October 1963.

(*e*) Yes, in due course.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಪಿಂಗಡಿಸುವಾಗ ಒಂದು ನಿಯಮವನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚಲಿಕ್ಕೆ ಮಾನದಂಡವಾಗಿಟ್ಟಿದ್ದಂಥ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಬಹು ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಒಳಗೊಂಡಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೊರಟಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದು ಬ್ಲಾಕನ್ನು ಈ ಸಾರಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲಿ ಅಭಾವ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕುಣಿಗಲ್‌ಗೆ ಮುಂದೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈಗ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಅಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಪಿಂಗಡಿಸುವಾಗ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ ಅಥವಾ ಅಭಾವ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರೋ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಹಿಂದುಳಿದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅಭಾವ ಈ ಎರಡನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡುವಾಗ ದೇಶದಾದ್ಯಂತ ತಿರುಗಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ನಲ್ಲೆಲ್ಲಾದರೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಾಗ ನಮ್ಮ ನಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಎಲ್ಲರ ನಲಹೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

Sri G. N. PUTTANNA—Sir, I rise to a point of order. The Hon'ble Member puts a question "whether the matter will be taken up in the cabinet": It is a matter which cannot be disclosed. But the Hon'ble Deputy Minister is trying to reply.

Mr. SPEAKER.—He is not disclosing the proceedings of the cabinet.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದವರು 10 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚಿದ್ದರೂ 4 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೂ ಹಂಚದೆ ಉಳಿದ 6 ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಂಚಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ಅಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಹಿಂದೆ ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುತ್ತಲೂ ಅವರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಕೆಲವು ಇದ್ದುವು. ಅದರಿಂದ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಂಡಿಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಕಡಮೆ. ಆ ಒಂದು ತತ್ತ್ವದ ಮೇಲೆ ಹಂಚುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಆಂಧ್ರ ಮತ್ತು ಮದ್ರಾಸಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಕಡಮೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ನಿಜವೇ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಫೇಸ್ಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಇದೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಎರಡುಸಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, 8—8ರಂತೆ ಈಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದೆ ಈ ಸಂಖ್ಯೆ 12—15—20 ಹೀಗೆ ಕ್ರಮೇಣ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎಸ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ —ಹಾಗಾದರೆ ಇನ್ನುಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೀರಿ ಎಂಬ ಮಾತು ಸತ್ಯವೆಯೇ, ಈಗ 1962ನೆಯ ಇಸವಿ ಇದ್ದುದನ್ನು 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯ ವರೆಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ ಎಲ್ಲ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಹಂಚಲ್ಪಡುವ ಸತ್ಯವೆಯೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ಇನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಬರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತವೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಬಲವಂತರಾಯ್ ಸಮಿತಿಯವರು ಸಿ.ಡಿ. ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಾವಧಾನವಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು, ಆ ರೀತಿ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ ಮೇರೆ ಕಮ್ಯೂನಿಟಿ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಬ್ಲಾಕ್ಸ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳು 1963ನೆಯ ಇಸವಿಯ ಒಳಗೇ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತೀರ್ಮಾನಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸುವುದು ನಿಜ. ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳು ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್.ಡಿ. ವರ್ಕ್ಸ್ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನುಮಾರು 10ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಂಡಿಯಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಪೈಕಿ ತುಮಕೂರಿಗೆ 80ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಹಣ ಕುಣಿಗಲ್ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ ಸೇರಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರ ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಉಪ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಚನ್ನಗಿರಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಈ ಬ್ಲಾಕನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಇನ್ನೂ ಮಂಜೂರುಮಾಡಿಲ್ಲ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಸಿಯೇನು ?

Mr. SPEAKER.—Order, order.

ಶ್ರೀ ಕುಂದೂರು ರುದ್ರಪ್ಪ.—ಚನ್ನಗಿರಿ, ಹರಿಹರ, ದಾವಣಗೆರೆ ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಾಗ್ರತೆಯಾಗಿ ಈ ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚುತ್ತೀರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

Sri F. H. MOHSIN.—May I know the extent, area and population covered by the NES Blocks and the extent, area and population to be covered in future?

Mr. SPEAKER.—That question has already been answered.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎಸ್. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರವಾಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಭೇಟಿ ಕೊಟ್ಟು, ಕೆಲವು ಕಡೆ ಎಕ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳ ಅಗತ್ಯವಿದೆ; ಅಲ್ಲಿ ಈ ವರ್ಷ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ವಾಗ್ದಾನ ಮಾಡಿ ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೂ ಇನ್ನೂ ಅಂತಹ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಕ್.ಇ.ಎಸ್. ಬ್ಲಾಕುಗಳನ್ನು ಹಂಚದಿರಲು ಕಾರಣವೇನು ?

Mr. SPEAKER.—Order, order. ಹಿಂದೆ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ವಿಫುಲವಾದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Has it come to the notice of Government that the Estimates Committee in its latest report has said that political considerations sometime prevail in the granting of these blocks?

Sri H. C. LINGA REDDY.—Government is examining the recommendations of the Committee.

Sri V. SRINIVASA SHETTY.—Has it cometo the notice of Government ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—It is in the hands of the Hon'ble Members and the Government.

Sri G. N. PUTTANNA.—Sir, the Minister is not giving a clear answer.

Mr. SPEAKER.—It is clear. It is the hands of both.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಎನ್. ಮೂಡಲಗಿರಿಗೌಡ.—ಲೋಕರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟು ಫಂಡಿನಿಂದ ನುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ದಷ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಾವು ಪ್ರವಾಸ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಬಂದಾಗ ಅಲ್ಲಿನ ಜನರು ಎನ್.ಇ.ಎಸ್. ಫಂಡಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಪಡಿಸಿದರೆ ಆ ರೀತಿ ಪರ್ಮಿಷ್ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಸಿ. ಲಿಂಗಾರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ಟೇಟು ಸ್ಕಾನ್-ನರ್ಡ್ ಸ್ಕೀಮು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಸ್ಕೀಮು ಎಂದಿವೆ. ಡ್ರಿಂಕಿಂಗ್ ವಾಟರ್‌ವೆಲ್ಸ್ ನ್ಯೂಲು ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ಸ್, ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಈ ಎನ್. ಇ. ಎಸ್. ಸ್ಕೀಮ್‌ನಿಂದ ಮಾಡಲು ಅವ ಕಾಶವಾಗಿದೆ.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Is the Government prepared to repudiate the suggestion made by the Estimates Committee that no political considerations prevail in the allotment of NES blocks ?

Sri H. C. LINGA REDDY.—We are examining the report of the Estimates Committee.

Income and Expenditure of Bangalore City Bus Service.

*Q.—195. Sri J. NARAYANAPPA (Mulbagal).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) when the Bangalore City bus service was nationalised;

(*b*) the monthly income and expenditure of the Bangalore City bus service since 1st January, 1959?